

Nota de prensa

A pesar que el MINCETUR pretendió negociar a favor de las trasnacionales farmacéuticas

Presión de sociedad civil logra trabar negociaciones del TPP y evitar incremento de precios de los medicamentos

- Aunque se esperan nuevas reuniones para continuar esta negociación, el panorama se vuelve complejo dada las próximas elecciones en EE.UU. y Canadá, y un gobierno de salida en el Perú.
- Sociedad civil peruana invoca al MINCETUR a no apostar el todo por el todo en perjuicio de la salud de los peruanos y peruanas
- Crear nuevos monopolios afecta el acceso a medicamentos e incrementa sus precios poniendo en riesgo la salud de millones de peruanos y peruanas

Lima, 04 de agosto de 2015.- El triunfo de los ciudadanos y ciudadanas y organizaciones de la sociedad civil, que trabajan desde hace varios años por el acceso justo a los medicamentos, se impuso ante las pretensiones del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) para cerrar las negociaciones del Acuerdo Trans Pacífico (TPP, por sus siglas en inglés), que no logró llegar a un consenso en la última reunión en Hawai.

Pese a los denodados esfuerzos de los negociadores estadounidenses, que buscaban una sobreprotección para sus trasnacionales farmacéuticas y el acceso a los mercados, no lograron convencer y no hubo acuerdo en cuanto a propiedad intelectual. “Incluso el MINCETUR utilizó un documento denominado *105 preguntas y respuestas sobre el Acuerdo de Asociación Transpacífico*, el cual fue distribuido solo en algunos sectores y nunca publicado en su portal oficial. En este documento, que -hasta donde sabemos- no contaba con el visto bueno del MINSA, se mencionan las grandes bondades y el cero impacto sobre el precio a los medicamentos, afirmando que “asumir compromisos jurídicos internacionales, con el fin de ganar más mercados, solo hace más viable que el Estado continúe gastando 10 millones de dólares al año en Atazanavir”. Nada más absurdo”, enfatizó Javier Llamaza, representante de Acción Internacional para la Salud - RedGE.

Llamaza agregó “tenemos acuerdos comerciales con 52 países, pero solo con EE.UU. y la Unión Europea se negoció un Capítulo de Propiedad Intelectual. Con el primer país la negociación fue pésima y con la Unión Europea, fueron los estudios de impacto que mostraron lo dañino de estas pretensiones, que hizo que el acuerdo se cerrara sin hacer modificaciones. Queda claro que la negociación del TPP puede culminarse prescindiendo de estos capítulos que lesionan los intereses nacionales”.

Casos emblemáticos

Para Ana Romero, Coordinadora Ejecutiva de la Red Peruana por una Globalización con Equidad – RedGE, fortalecer los derechos de propiedad intelectual afecta negativamente el acceso a medicamentos situación que empeorará si se permiten nuevos monopolios para los productos biotecnológicos.

“Un ejemplo emblemático de esto es el antirretroviral Atazanavir que hasta hace un mes pagamos 20 veces más que su versión sin patente en la región. Hoy seguimos pagando un alto precio por el monopolio que le confiere la patente a la farmacéutica Bristol Myers Squibb hasta el 2019; renunciando a la licencia obligatoria, que es un mecanismo que los acuerdos comerciales permiten sin inconvenientes”, dijo.