



Incoherencia de la Presidencia Peruana de la COP20 en Naciones Unidas

Ollanta Humala evita asumir compromisos concretos en NNUU, mientras que en el Perú amplía reformas en favor del sector minero e hidrocarburos

- A contra corriente de la demanda global: “Palabras y no acciones o compromisos” caracterizaron la intervención de Humala en la Cumbre Climática de NN.UU.
- Organizaciones cuestionan reconocimiento hecho por el sector extractivo al Gobierno Peruano.
- La coherencia en el compromiso climático debe expresarse también en una Agenda Interna.

NYC, 23/09/14.- Hoy volvieron a reunirse los líderes mundiales en el marco de la Cumbre Climática de Naciones Unidas. Desde su último encuentro en 2009 en Copenhague, los desastres naturales relacionados con el clima han costado al mundo casi USD 500,000 millones (casi medio billón de dólares), han cobrado la vida de más de 112.000 personas y dejaron damnificadas a más de 650 millones de personas. **A pesar de que este domingo en la ciudad de Nueva York se movilizaran más de medio millón de personas exigiendo “acción y no palabras”, una vez más la intervención de los líderes mundiales ha sido lamentable. Débiles anuncios y pocos compromisos caracterizaron la mayoría de las intervenciones, perdiendo una vez más la oportunidad de dar pasos ambiciosos y urgentes para responder a la crisis climática global.**

Representantes de la Cumbre de los Pueblos y el Grupo Perú COP20, advirtieron que los limitados compromisos expresados en Nueva York alarman y hacen que el camino hacia Lima (COP20) y Paris (COP21) sea aún más cuesta arriba. Advirtieron que en este contexto, resulta más urgente un fuerte y comprometido liderazgo de Perú y Francia encargados del proceso hasta el final del 2015 para destrabar este proceso.

Debilidad de la Presidencia Peruana de la COP20

“Los líderes mundiales no pueden seguir dando la espalda a una evidencia global que está costando miles de vidas y que pone el riesgo la propia supervivencia de la humanidad. En este contexto, la intervención del Presidente Humala ha sido débil, perdiendo una importante oportunidad para el Perú y el mundo”, advirtió Rosa Guillén vocera de la Cumbre de los Pueblos en Nueva York.

Frente al llamado hecho por el Presidente Humala a la “acción y no palabras” hacia el resto de líderes mundiales, voceros de la Cumbre de los Pueblos y el Grupo Perú COP20 reaccionaron en Nueva York, diciendo: “¿Cómo va a liderar un proceso y persuadir a otros países a hacerlo, si él mismo no da el ejemplo con compromisos concretos?. Mientras que la presidencia Francesa de la COP21 ha anunciado 1 billón de dólares para el Fondo Verde Climático, Humala ha tenido

intervenciones genéricas, siendo el primero en no aplicar el compromiso de “acción y no palabras”. Se ha hecho una referencia genérica sobre deforestación pero sin incluir metas medibles. El ejemplo constituía una oportunidad para animar compromisos de otros, se perdió esta oportunidad.”, concluyó Guillén.

Incoherencia y doble discurso. Critican premios otorgados por el sector extractivo

Los representantes coincidieron en la importancia de atender los problemas de la deforestación en el País, sin embargo expresaron su preocupación por la generalidad de los compromisos expresados por el Presidente Humala en esta materia y las contradicciones que esta supuesta prioridad tiene con las políticas nacionales. “En la lucha contra la deforestación, otorgar la seguridad jurídica a los territorios indígenas debe ser una prioridad. Esa fue la causa del asesinato de Edwin Chota y otros tres hermanos asháninkas y es una agenda que el gobierno evita y de hecho ha debilitado con el último paquetazo ambiental. A la vez se mantiene la impunidad para la ampliación de agronegocios como la Palma aceitera, mediante perversas estrategias que alientan la deforestación” afirmó Gladis Vila, vocera de la Cumbre de los Pueblos.

Los delegados de la Cumbre de los Pueblos expresaron su preocupación por los reconocimientos recibidos por el gobierno de Ollanta Humala por parte del sector extractivo en Nueva York. “Pluspetrol, Barrick y Freeport McMoRan (Cerro Verde) son las empresas que auspiciaron una de las cenas que condecoraron al Presidente Humala. Las tres con conflictos sociales debido a sus operaciones. Parecería que estos reconocimientos premiaran la apuesta por un modelo de desarrollo que basa su crecimiento en la explotación exacerbada de recursos naturales con altos costos sobre las comunidades locales y el medio ambiente. En un escenario de emergencia climática global, estos reconocimientos no debieran ser celebrados”, advirtió Antolín Huáscar vocero de la Cumbre de los Pueblos.

Exigen Agenda Interna Climática

En su intervención en NN.UU. el Presidente Humala ha hecho varias referencias a los dramáticos efectos del fenómeno del Niño en el Perú. “La vulnerabilidad del Perú frente al cambio climático es ampliamente conocida, y victimizarnos en NN.UU. no resuelve el problema. Lo que no ha dicho el Presidente, es que cada año el gobierno reacciona sobre las consecuencias, y se sigue postergando tomar las riendas de una agenda interna climática que pueda prevenir y limitar el impacto del cambio climático en las poblaciones vulnerables y la producción de alimentos”, advirtió Dante Alfaro vocero de la Cumbre de los Pueblos.

La coherencia del Perú debe expresarse también en una Agenda Interna, donde en el marco de reformas sectoriales concretas, la Ley y Estrategia Nacional frente al Cambio Climático, con su respectiva partida presupuestaria, el gobierno del Perú haga de este una verdadera prioridad pública. “No podemos llorar sobre leche derramada, cuando el gobierno sabe que está evitando tomar decisiones concretas sobre este problema. Promover que todos los sectores productivos (Agricultura, Minería e Hidrocarburos, Producción, etc.) asuman el enfoque de vulnerabilidad e impacto sobre el cambio climático de sus intervenciones debe ser un mínimo en la ley de cambio climático”, concluyó.